**Arbetarklassen i högerpopulismens landskap**

Enligt en traditionell bild utgörs arbetarklassens kärna av manliga fackligt organiserade, folkhemsbyggande och yrkeskunniga industriarbetare. Den bilden har under senare decennier ruckats. Idag håller den sotige manlige smeden på att försvinna. I stället är den vitklädda kvinnliga undersköterskan en minst lika viktig symbol. Dessutom, den globala forskningsstudien World value survey, som undersöker hur nationella värderingar ser ut, visar att den svenska befolkningen är jämförelsevis sekulär och individualistisk. De samhällsförändringar som har bidragit till att individualismen prioriteras framför kollektivismen, bör ha påverkat samhällets sociala strukturer och fått följder för hur arbetarklassen idag ser på sig själv – i en tid då särskilt många manliga arbetare reagerar genom att stödja ett högerpopulistiskt parti. Kan det vara så att klassidentifikationen har förändrats och att detta åtminstone delvis beror på att det moderna samhället ekonomiskt, socialt och politiskt har ömsat skinn?

**Ett föränderligt samhälle**

Samtidigt som arbetarklassen under den tidiga efterkrigstiden dominerades av manliga industriarbetare, växte den offentliga sektorn så det knakade, med kvinnor som arbetade inom vård, service och omsorg. Överskotten från den snabbt expanderande industriproduktionen omvandlades via skattesystemet till företrädesvis offentligt finansierade välfärdssystem. Längre semester kombinerades med ett förbättrat pensionssystem, med en utbyggd vård och en social omsorg som tätade merparten av sprickorna i försäkringssystemen, och från och med 1970-talet även med en utbyggd barnomsorg.

 Under en tjugoårsperiod från och med mitten av 1950-talet var den solidariska lönepolitiken motorn i denna process. Arbetsmarknadens parter – främst LO och SAF – kom överens om löneutrymmet. Lönerna hölls nere i den expansiva exportindustrin, medan de pressades upp i låglöneindustrin. Detta skapade investeringskapital som staten såg till att det investerades. När den lågproduktiva industrin slogs ut bidrog staten genom bidrag och liknande till att underlätta migration och omställning.

 Nu håller industrisamhället så sakteliga på att fasas ut, på grund av effektivisering, automatisering och utflyttning av industriproduktion till Kina och andra låglöneländer. Transportsektorn och tjänsteproduktionen växer och i allt större utsträckning privatiseras välfärdssektorn. Även om kvinnornas andel av industriproduktionen har ökat, är arbetsmarknaden fortfarande könsarbetsdelad med många kvinnor inom vård och omsorg.

 Ett annat utmärkande drag är den ekonomiska koncentrationen till växande stadscentra. Det har skapat en periferi av landsbygd och mindre tätorter. I sin tur bidrar migrationen och de ekonomiska förändringar till uppluckring av välfärdssektorn – särskilt i periferin där kostnadsökningarna medför att många kommuner väljer att göra nedskärningar av offentlig service. Daghem stängs, äldrevård upphandlas till priser som går ut över kvaliteten, och samhällets mest utsatta får sämre trygghet. Hålen i välfärdssystemen har vidgats av marknadsstyrd (eller ”nyliberal”) politik. När varje ”resultatenhet” ska bära sig själv, innebär det bland annat att sjukvården trots stora satsningar har blivit alltmer ojämnt fördelad över landet. Därför är det mer riskabelt att föda barn i Sollefteåtrakten (som ganska nyligen tvingades lägga ned sitt BB) än i en storstad där förlossningsvården ligger nära och där det finns mer avancerade resurser. Bristerna i periferins offentligt drivna sjukvård har under de båda senaste decennierna fått politiska reaktioner i form av regionala sjukvårdspartier.

 En tredje betydelsefull förändring rör invandringen. När folkhemmet byggdes ut bidrog arbetskraftsinvandringen från Finland och Sydeuropa verksamt till att Sverige förändrades från att vara ett fattigt utkantsland i norra Europa till att bli ett av världens rikaste välfärdsländer. Från och med 1972 har flyktinginvandringen varit långt större än arbetskraftsinvandringen. Samtidigt har invandrarnas sammansättning förändrats beroende på hur världsläget har sett ut – från 1970-talets oroshärdar i Latinamerika, till det tidiga 1990-talets krig i forna Jugoslavien och 2010-talets krig i Syrien. Lite förenklat har högutbildad medelklass, som flydde från mullornas Iran, haft betydligt lättare att finna arbeten och integreras i samhället än lågutbildade flyktingar, som ofta kommer från Somalia eller arabvärlden. Tilltagande segregering har skapat vad som i den politiska retoriken kallas ”utanförskapsområden”, det vill säga gamla miljonprogramsområden där en stor majoritet numera har utländska rötter.

 Trots stora satsningar har områden som Rosengård i Malmö, Skäggetorp i annars välbärgade Linköping och Hageby och Navestad i arbetarstaden Norrköping, stämplats som problemområden. Norrköping hade fram till 1960-talet Sveriges kanske sämsta bostadsstandard. Det var rena drömmen för många arbetarfamiljen att flytta ut till det moderna Navestad. Snart förslummades dock förorten och befolkades av de fattigaste av de fattiga – det vill säga främst de nya flyktinginvandrarna. På så sätt har samhället blivit alltmer uppdelat. Denna uppdelning är inte bara geografisk utan också social. Beräkningar av bland andra den franske ekonomen Thomas Piketty visar att det ekonomiska välståndet i Sverige var som mest jämlikt fördelat under 1970-talet. Därefter har skillnaderna växt betydligt.

 När folkhemmet byggdes regerade den välfärdsbyggande socialdemokratin – även åren 1976-82 då borgerliga regeringar innehade regeringsmakten. Under senare årtionden har politiken i tilltagande utsträckning lämnat över makten till marknaden samtidigt som partiernas inbördes styrkeförhållanden har förändrats. Ett parti med rötter i vit makt-rörelsen, Sverigedemokraterna, har blivit en ledande politisk röst. Det är åtminstone delvis en följd av strukturella samhällsförändringar, som i sin tur bidragit till att arbetarklassen definierats om. Jag återkommer strax till detta.

**Det ”post”-industriella samhället**

Det postindustriella samhället är betydligt mer jämställt mellan könen än det tidigare industriella och patriarkaliska samhället. Samhället karaktäriseras av en global industriproduktion; av en internationell arbetsmarknad som inhägnas av EU; och av globala migrationsströmmar. Volvo ägs numera av ett kinesiskt företag. Bilarna kan lika gärna vara sammansatta i Kina som i Sverige, medan delarna hämtas från underleverantörer. Den svenska Volvobilen är en global produkt. Enligt Wikipedia har Volvo idag produktion i 18 länder. Ett skäl till att det brittiska utträdet ur EU har varit så långdraget är att brittiskt och annat västeuropeiskt näringsliv i likhet med de olympiska ringarna är sammanväxt.

 Industriarbetet i Sverige har förändrats när delar av det har automatiserats. Numera styrs många processer av högt kvalificerade manliga och kvinnliga arbetare med hjälp av datorer. Tjänsteproduktionen har delvis ersatt den tidigare industriella produktionen. Här arbetar också många högt kvalificerade arbetare. Arbetsmarknaden är inte bara könssegregerad, utan etniskt segregerad – inte minst inom servicebranschen. Okvalificerade och lågt betalda arbetsuppgifter utförs vanligen av invandrare. Och fortfarande är andelen kvinnor inom välfärdssektorn påfallande hög.

**Arbetarklassen?**

Vilka som tillhör arbetarklassen är föränderligt och långt ifrån givet. En enkel tumregel är att företagarna äger, tjänstemännen förvaltar och arbetarna producerar. Det är en definition som härstammar från Lenin och som passade ett industrisamhälle baserat på manligt arbete. Lägger vi till det reproduktiva arbetet innefattas också kvinnliga arbetare inom välfärdssektorn. Eftersom verkligheten har flugit förbi är definitionen dock otillräcklig. Historikern E P Thompson lyfte i stället fram att ”klass händer”, alltså att arbetarklassen skapar och definierar sig själv i sitt handlande – särskilt när den organiserar sig fackligt och politiskt. Båda kriterierna är avpassade till industrisamhället och medför att kvinnor utanför arbetsmarknaden och arbetslösa av båda könen utdefinieras. Därför bör man även se arbetarklassen som en identitet – arbetarklassen består av dem som anser sig tillhöra den.

 När industrisamhället håller på att ersättas, av vad jag i brist på bättre kallar ett post-industriellt samhälle, är arbetarklassidentiteten långt ifrån given. Det är inte säkert att industrins välutbildade manliga och kvinnliga operatörer känner särskilt stor samhörighet med lågutbildade pizzabagare eller med kvinnliga arbetare inom välfärdssektorn. Avtalsrörelserna visar att förbund som Kommunal och industrifacken inte har samma syn på lönepolitiken. Det är inte heller givet att personer inom byggnads-, service- eller transportbranscherna, som inte är anställda utan tvingas vara ensamföretagare, ser sig som arbetare. Här är dessutom entreprenadsystemet mest utbrett, vilket innebär att arbetarna inte behöver ha samma arbetsgivare. Det är inte heller givet att arbetare med osäker eller svag förankring på arbetsmarknaden, anser sig ha något gemensamt med arbetare med fast anställning.

 Min slutsats är att senare års förändringar av arbetet och arbetsvillkoren medför att den producerande och reproducerande, organiserande och identitetsformerande arbetarklassen har luckrats upp. Det har bland annat fått som följd att den fackliga organiseringen i LO, enligt sociologen Anders Kjellbergs beräkningar, har sjunkit till i runda tal 60 procent och att SD-sympatisörer inom LO-facken snart kan var lika många som socialdemokrater och vänsterpartister.

 Globaliseringen är säkert ett viktigt skäl till att den fackliga organisationsgraden har sjunkit, eftersom den nationella fackliga rörelsen har försvagats, när många beslut inte längre fattas nationellt. Ett annat skäl kan vara att fackföreningen inte har samma förutsättningar som tidigare att värna om den nationella arbetsmarknaden, då arbetsmarknaden inom en del fack, särskilt inom byggnads-, service- och transportbranscherna, i hög grad är internationell. Ett tredje skäl är att LO-facken inte har samma politiska makt som tidigare, eftersom facket och det socialdemokratiska partiet har glidit isär. Det är inte meningsfullt att vara medlem i en facklig rörelse, som uppfattas vara tandlös. Ett fjärde skäl är att högerpopulismen växer, vilket medför att en rörelse som historiskt varit politiskt dominerad av socialdemokratin och sett sig som en kollektiv kraft i utformningen av folkhemmet (inte minst genom den solidariska lönepolitiken), har fått allt svårare att motivera såväl den politiska orienteringen som sin egen roll i samhällsbyggandet.

 Utifrån kriteriet ”klass händer” är den sjunkande organisationsgraden uttryck för att en del av dem som utifrån produktions- och reproduktionskriteriet borde tillhöra arbetarklassen, inte uppfattar sig tillhöra den. Förmodligen sviktar även arbetarklassen som identitet. Det tyder den växande andelen högerpopulistiska väljare på.

**I högerpopulismens landskap**

Den föränderliga identifikationen som verkar ha avsatt vallgravar inom arbetarklassen är symptom på att samhället har ändrats. Högerpopulismen bör förstås som reaktioner på dessa förändringar. Det är ju egentligen inget konstigt att längta tillbaka till en förfluten guldålder; det goda samhället där folk tog hand om varandra och kände samhörighet med varandra, eftersom det byggde på rättvisa och tydliga (traditionella) värden. I de populistiska berättelserna missbrukar makten sin ställning. Periferins frustration över vad man uppfattar som orättvisorna i välfärden och det offentliga skyddsnätet visas därför av att SD har starkt stöd i tidigare socialdemokratiska fästen på landsbygden och i brukssamhällen.

 Kampen mot högerpopulismen bör rimligen ta utgångspunkt i frustrationen. Den LO-organiserade fackföreningsrörelsen kan spela en viktig roll i detta arbete. Facklig-politisk samverkan, det vill säga det institutionaliserade samarbetet mellan LO och SAP, utvecklades särskilt under den tidiga efterkrigstiden för att marginalisera kommunisterna inom LO-facken. Den byggde på facklig mobilisering för det socialdemokratiska partiet inför valen, på att fack och parti samverkade för att kontrollera fackets socialdemokratiska hegemoni samt på att facket fick lokalt och nationellt inflytande.

 En ny facklig-politisk samverkan, där LO samarbetar med socialdemokrater och vänster för att marginalisera SD inom den fackliga rörelsen, kanske kan bidra till att överbrygga vallgravarna. Men, ett sådant arbete försvåras bland annat av att kollektiva identiteter inte är lika starka som tidigare. Detta är alltså bara en början.
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